

Innkommne innspill til utvidet varsling med kommentar til hvordan de er ivaretatt. Andre utvidelse av planområdet med varselfrist 13.01.2020.

E6 Kvithammar – Åsen. Detaljregulering.

Tabellen viser sammendrag av innspill fra berørte etter varsling om utvidelse av planområdet runde 2. Forslagstillers beskrivelse av hvordan innspillene er ivaretatt er beskrevet. For fullstendige innspill vises det til vedlegg med kopi av alle merknader. Frist for innspill til planområdet var 13.01.2020.

Dato: rev. 08.06.2020.

| 1. Merknad fra Robert Steen, Holvegen 51, mail datert 04.12.2019 | |
|--|---|
| Resymé av innspill | Forslagsstillers kommentar |
| 1.1 Forsterket autovern/støy og støvskjerm. Det er nødvendig med forsterket vern og skjerming mot eiendommen. Det vises til at eiendommen ligger lavere i terrenget og at dette er uheldig for evt. ulykke, støy og støvplager. | 1.1 Forholdet er behandlet i «Reguleringsplan for Holvegen», (PlanID 3-051). Anleggstrafikken legges om på en midlertidig anleggsveg over jorden nord for denne eiendommen. |
| 1.2 Asfalt innkjørsel. Asfalt i avkjørsel vil forbedre sikkerheten, samt effektivere vedlikehold. | 1.2 Forholdet er avklart i «Reguleringsplan for Holvegen», (PlanID 3-051). |
| 1.3 Møteplass ved utkjørsel 25/6. Møteplass ved utkjørsel vil være positivt mht. rømning. | 1.3 Forholdet er avklart i «Reguleringsplan for Holvegen», (PlanID 3-051). |
| 1.4 Asfalt gårdsplass. Ønsket som kompensasjon i forbindelse med anleggstrafikk. | 1.4 Forholdet er avklart i «Reguleringsplan for Holvegen», (PlanID 3-051). |



2. Merknad fra Mattilsynet, mail datert 16.12.2019

Resymé av innspill

2.1 **Det vises til tidligere uttalelse.** Ovennevnte utvidet varsel av planområdet sammenfaller med tidligere uttalelser.

Forslagsstillers kommentar

2.1 Tas til orientering.

3. Merknad fra Sametinget, brev datert 13.12.2020

Resymé av innspill

3.1 **For hensyn som angår reindrift** forutsettes det dialog med reindriftsforvaltninga og gjeldende reinbeitedistrikt.

3.2 **Sametinget har ingen kulturminnefaglige merknader til endringene.**

3.3 Det minnes om **samiske kulturminner fra 1917 eller eldre er automatisk freda ifølge kml. §4 annet ledd.**

Forslagsstillers kommentar

3.1 Tas til orientering.

3.2 Tas til orientering.

3.3 Tas til orientering.

| 4. Merknad fra Statens Vegvesen, brev datert 19.12.2019 | |
|---|--|
| Resymé av innspill | Forslagsstillers kommentar |
| 4.1 Statens vegvesen har ingen merknad til ytterligere utvidelse av planområdet. SVV. Opplever at de holdes godt orientert om pågående planprosess og NV løpende vurderinger. | 4.1 Tas til orientering. |
| 5. Merknad fra Direktoratet for Mineralforvaltning, brev datert 02.01.2020 | |
| 5.1 DMF kan ikke se at foreslått utvidelse av planområdet berører registrerte mineralske forekomster av mineralske ressurser, bergrettigheter eller masseuttak i drift. | 5.1 Tas til orientering. Viser til KU-rapport om Naturressurser, R1-PLAN-08. |
| 5.2 DMF ser heller ikke at planen vil omfatte uttak av masser som omfattes av mineralloven. | 5.2 Tas til orientering. |
| 5.3 DMF har ingen merknader til planutvidelsen. | 5.3 Tas til orientering. |
| 6. Merknad fra Bane NOR, brev datert 06.01.2020 | |
| 6.1 Det vises til tidligere innkomne innspill , som må legges til grunn. | 6.1 Tas til orientering. |
| 6.2 Jernbanesikkerhet og behov for risikoreduserende tiltak på og ved jernbanearealet må i planarbeidet vurderes i forhold til planfaglige krav og dokumentkrav for E6 utbyggingens anleggsperiode og permanente tema; Ny E6-bru over jernbanespor, byggegrenser og nærhet for rigg- og anleggsområder, sanering av planoverganger, naturfare og sikker byggegrunn for eksisterende og framtidig jernbanetrase, viltpåkjørsel. | 6.2 Tas til orientering. Det er avholdt flere arbeidsmøter med BaneNOR. |
| 6.3 Minner om at tiltak må omsøkes etter jernbaneloven §10 og Bane NORs egen ruteplanprosess. | 6.3 Tas til orientering. |
| 6.4 Oppfatter økt virksomhet av anleggsarbeid over jernbane. Aktuelle sikkerhetstiltak må gjennomgås med Bane NOR. | 6.4 Tas til orientering. |
| 6.5 Minner om dersom stans og saktekjøring av tog må omsøkes i god tid. | 6.5 Tas til orientering. |
| 6.6 Geoteknisk stabilisering av kvikkleireområdene og Vollsaldalen-Holdalen vil bedre stabilisering av jernbanen. Det bes om å få tilsendt geotekniske og hydrologiske fagrapporter når de foreligger. Minner om ansvaret ligger hos tiltakshaver. | 6.6 Tas til orientering. Geoteknisk dokumentasjon følger reguleringsplanforslaget. Det vises til fagrapport R1-HYD-02 og R1-PLAN-09. |
| 6.7 Det forventes behov for tilstandsregistreringer på deler av jernbanestrekningen. | |

| | |
|--|--|
| <p>6.8 Det foreslås at det avholdes møte med Bane NOR vedr. nye konstruksjoner over jernbanen, nærføring mellom E6 og jernbanen, trafikale konsekvenser og trafikk. Dette er store samferdselsinteresser og det er viktig å samordne og å koordinere et viktig transporttilbud.</p> | <p>6.7 Tas til orientering. Følges opp i anleggsfasen.</p> <p>6.8 Tas til orientering. Det er avholdt flere arbeidsmøter med BaneNOR.</p> |
| <p>7. Merknad fra Trøndelag Fylkeskommunen, brev datert 14.01.2020</p> | |
| <p>Resymé av innspill</p> <p>7.1 Fylkeskommunen viser til tidligere merknader til utvidet varslng.</p> <p>7.2 Minner om behov for arkeologiske påvisningsundersøkelser. Arealer er markert med gul farge på kartutsnitt. Det vises til vurderingene av tiltaket mht. potensialet for skjemming av den middelalderse kirken og kirkegrunn på Skatval kirkested, jfr. Kulturminnelovens §3. Planområdet er forevist Riksantikvaren og vurdert som ikke skjemmende.</p> <p>7.3 Det forutsettes vurdering etter vannforskriften §12.</p> | <p>Forslagsstillers kommentar</p> <p>7.1 Tas til orientering.</p> <p>7.2 Tas til orientering. Nye Veier har løpende dialog med arkeolog hos Fylkeskommunen.</p> <p>7.3 Tas til orientering. Følges opp i anleggsfasen.</p> |
| <p>8. Merknad fra Fylkesmannen i Trøndelag, brev datert 12.12.2019</p> | |
| <p>Resymé av innspill</p> <p>8.1 Fylkesmannen viser til oversendt materiale og dialog med Nye Veier hvor det er planer om ytterligere utvidelser for stabiliseringstiltak i Vollselva. Fylkesmannen påpeker at konsekvenser for jordbruksdrift etter at stabilisering av Vollselva er gjort må utredes.</p> <p>8.2 Fylkesmannen motsetter seg ikke utvidelse av området, men vi understreke at dette må vurderes nærmere når en vet mer om omfanget av massetransporten, jfr. stabilisering av Vollselva.</p> <p>8.3 Fylkesmannen vil understreke at omfattende tiltak i hovedravinen Vollselva er svært utfordrende sett ut ifra nasjonale og regionale miljøinteresser.</p> <p>8.4 Trafikksikkerhet langs Holvegen er viktig for beboerne som ligger tett inntil vegen.</p> <p>8.5 Det må gjennomføres en ROS-analyse for hele planområdet i tråd med plan- og bygningslovens § 4.3</p> | <p>Forslagsstillers kommentar</p> <p>8.1 Stabiliseringstiltak i Vollselva er fulgt opp i reguleringsplanen med geoteknisk utredning, oppfølging gjennom bestemmelsesområder og krav til geoteknisk prosjektering i anleggsfasen. Det vises til fagrapport R1-HYD-02 og R1-PLAN-09.</p> <p>8.2 Tas til orientering. Planområdet er begrenset i forhold til varslet planutvidelse.</p> <p>8.3 Tas til orientering. Konsekvensutredning R1-YM-03 redegjør for tiltakets konsekvens.</p> <p>8.4 Tas til orientering. Trafikksikkerheten er ivaretatt og dokumentert i planbeskrivelsen og i ROS-analysen, R1-PLAN-08 som følger reguleringsplanen.</p> |

| | |
|--|--|
| | 8.5 Tas til orientering. ROS- analyse er utført og følger som vedlegg til planen, R1-PLAN-09. |
| 9. Merknad fra DSB , brev datert 14.01.2020 | |
| Resymé av innspill | Forslagsstillers kommentar |
| 9.1 DSB viser til Fylkesmannen som har det overordnede ansvaret for å følge opp samfunnssikkerhet i planer. | 9.1 Tas til orientering. |
| 10. Merknad fra Sverre Aasbak , mail datert 22.01.2020 (på E6KAA mailen etter fristen) | |
| Resymé av innspill | Forslagsstillers kommentar |
| 10.1 Ser at deres eiendom gnr. bnr. 30/5 blir mer berørt enn tidligere planer. Det bes om informasjon om dette og om endringene vil medføre trafikk nærmere eiendommen. | 10.1 Tas til orientering. |
| 11. Merknad fra Roar Valstad , mail datert 20.01.2020 (på E6KAA mailen etter fristen) | |
| Resymé av innspill | Forslagsstillers kommentar |
| 11.1 I merknaden foreslås det å regulere gangveg langs E6 for å knytte sammen gamle kongeveg fra 1800-tallet fra Forbordslia knyttes sammen med kongeveg fra 1700- tallet over Spillemansberget. | 11.1 Området ligger utenfor planområdet. |
| 11.2 En gammel jernbanetrasé fra andre verdenskrig fra Langstein kai til Håmmårbukta Friluftsområde til Langstein foreslås knyttet sammen da de er populære friluftsområder. | 11.2 Området ligger utenfor planområdet. |
| 12. Vegard Rolfseng , mail datert 28.11.2019 | |
| Resymé av innspill | Forslagsstillers kommentar |
| 12.1 Etter befaring med Nye veier og ViaNova ønsker de ikke felles innkjørsel med Holvegen 46 da dette ikke vil innfri trafiksikkerheten. Det vil heller ikke være praktisk for Holvegen 46, da sikten blir kortere. | 12.1 – 12.3 Det er valgt å gå videre med midlertidig anleggsveg over jordet nord for denne bebyggelsen. Merknaden anses som imøtekommet. |
| 12.2 De stiller seg fremdeles positive til midlertidig anleggsveg over jordet som tidligere foreslått i merknad. | |
| 12.3 Det foreslås en ytterligere løsning ved å stenge dagens innkjørsel og ny veg i grense mellom gnr. bnr. 28/1 og 28/2. Dette vises i vedlagt skisse. | |

