

## E6 Kvithammar – Åsen - Detaljregulering Levanger kommune.

### Innkomne innspill til andre og tredje gangs utvidet varsling, med høringsfrist 10.02.2021

Tabellen viser sammendrag av merknader fra myndigheter og berørte etter varsel om utvidelse av varslet plangrense. For fullstendige innspill vises det til vedlegg 4 med kopi av alle merknader.

Dato: 19.03.2021.

1. Merknad Statens vegvesen SVV, brev datert 26.01.2021.	
Resymé av innspill	Forslagsstillers kommentar
1.1 SVV anses deres medvirkning i reguleringsplanprosessen som tilfredsstillende, og vurderer den informasjonen de løpende mottar som dekkende og imøtekomende. Det vises til berammet orienteringsmøte med sektormyndighetene 16. februar, og SVV vil i den forbindelse gi konkret tilbakemelding til de forslag til løsninger som da framlegges. SVV har følgelig ingen merknader til foreliggende varslet planutvidelse.	1.1 Tas til orientering.
2. Merknad Jon Anders Hammer, brev datert 29.01.2020	
Resymé av innspill	Forslagsstillers kommentar
2.1 Krysset i Vassmarka vil dele nordbygda i to. Avstanden mellom øst og vest blir 1,6 km lengre og man må gjennom to rundkjøringer. Dette betyr økte kostnader for de som driver jord på begge sider av E6. Kostnadene er beregnet til 115 710 kr i året. I tillegg vil det ha konsekvenser for lengden på innhøstning, varmgang, tidspress, stress osv.	2.1 Tas til orientering. NV følger opp dette i forbindelse med grunnerv og ulempeserstatning.
2.2 Gangavstanden fra øst til vest blir også lengre, og økt trafikk på grunn av rundkjøringer øker sannsynligheten for at østsiden mister turmuligheter langs Hammervatnet.	2.2 Forbindelsen for gående øst for E6 til Hammervatnet flyttes fra Hammerbrua og sørover ved Åsentunnelen nordre påhugg.
2.3 Bøndene i området vil også få ekstra kostnader/tidsbruk for transport av dyr.	2.3 Tas til orientering. NV følger opp dette som en del av grunnerv og ulempeserstatning.
2.4 Det skisseres tre løsninger <ul style="list-style-type: none"> <li>• Ny bro over E6 i nærheten av der dagens bro ligger.</li> <li>• En undergang under E6 i nærheten av der dagens bro ligger.</li> </ul>	2.4 Tas til orientering. Undergang ved bekk mellom Hammer gård og Nordre Hammer skal utvides. Det legges til rette for at undergangen også kan benyttes til flytting av dyr på tvers av E6.

<ul style="list-style-type: none"> <li>• En undergang i forbindelse med bekken mellom Hammer gård og nord Hammer.</li> </ul>	
<b>3. Merknad Jon Anders Hammer</b> , brev datert 31.01.2021	
Resymé av innspill	Forslagsstillers kommentar
3.1 Kommer med forslag til mulig ny avkjøring og støyskjerm ved sin eiendom.	3.1 Det er i møte med grunneier gjort avtale om ny adkomst som er omforent mellom NV og grunneiere.
<b>4. Merknad Oddmund Gerhard Bye</b> , brev datert 31.01.2021	
Resymé av innspill	
4.1 Efterspør informasjon om i hvilken grad deres eiendom (gnr/bnr.220/15) blir berørt av planen. De påpeker at eiendommen har stor støybelastning fra før, og dersom eksisterende veg blir benyttet har det stor betydning for dem.	4.1 Det vil bli etablert lokale støyskjermingstiltak i henhold til forskriften T-1442/2016. NV følger opp med grunneierne. Det vises til støykart i fagrapport på støy; R2-AKU-01 Støyfaglig fagrapport.
<b>5. Merknad Mattilsynet</b> , brev datert 01.02.2021	
Resymé av innspill	Forslagsstillers kommentar
5.1 Viser til tidligere innspill i saken, og mener disse er dekkende for ny plan. 5.2 Påpeker viktigheten av kunnskap om nye eventuelle drikkevannskilder som kan bli berørt.	5.1 Tas til orientering. 5.2 Tas til orientering og er fulgt opp i planarbeidet gjennom reguleringsbestemmelsenes krav om kvalitets- og internkontrollsystem.
<b>6. Merknad Arne Sigmund Vudduaune</b> , brev datert 03.02.2021	
Resymé av innspill	Forslagsstillers kommentar
6.1 Gjør oppmerksom på at det har vært en del erosjon lenger sørvest for Vulua, vest for bebyggelsen på 250/2 (Vudduaunet). Vulua har her endret bekkeløp og gjort innhogg i dyrka jord. Det er dannet en dyp kulp på siden av bekkens opprinnelige løp. Stiller spørsmål om det kan være aktuelt å gjøre tiltak også der.	6.1 Det er utført omfattende geotekniske undersøkelser Det vises til fagrapporter på geoteknikk (R1-GEOL-01 til R2-GEOT-08). Stabiliseringstiltak vil bli gjennomført der det er nødvendig. Geotekniske forhold vil bli fulgt opp i hele anleggsperioden.
<b>7. Merknad Direktoratet for mineralforvaltning</b> , brev datert 04.02.2021	
Resymé av innspill	Forslagsstillers kommentar
7.1 Viser til sin uttalelse til varsel om oppstart datert 19.08.2020, og har ingen ytterligere merknader.	7.1 Tas til orientering.

<b>8. Merknad Kortmans Lysfabrikk AS, brev datert 07.02.2021</b>	
Resymé av innspill	Forslagsstillers kommentar
<p>8.1 Ønsker å vite hva utvidet planavgrensning i Vuddudalen innebærer og hvilke følger det får for deres bedrift.</p> <p>8.2 De ønsker et møte med Nye Veier for å få en redegjørelse.</p> <p>8.3 De viser til e-post av 16.09.2020 som de ber om en tilbakemelding på.</p>	<p>8.1 Utvidet planavgrensning omfatter stabiliseringstiltak langs Vulua og på begge sider av jernbanen. Eiendommen vil ikke bli direkte berørt utover økt anleggsvirksomhet i området. Forhold tilknyttet støy og støv følges opp i samsvar med forskriften T-1442/2016. Det vises til fagrapporter på støy- og luftforurensning, R2-LUFT-01 Fagrapport luftsoner og R2-AKU-01 Støyfaglig fagrapport.</p> <p>8.2 Tas til orientering. Det vil bli avholdt åpent møte når planen legges ut til offentlig ettersyn og høring. NV vil ta kontakt i løpet av planprosessen.</p> <p>8.3 E-post er svart ut i merknadsmatrise for første utvidet varsling.</p>
<b>9. Merknad Statsforvalteren i Trøndelag, brev datert 08.02.2021</b>	
Resymé av innspill	Forslagsstillers kommentar
<p>9.1 Minner om at det må søkes å unngå permanent og midlertidig omdisponering av dyrka mark.</p> <p>9.2 For klima og miljø viser de til sin opprinnelige uttalelse til oppstart av planarbeid (datert 28.01.2019), og sine uttalelser til varslede utvidelse av 21.10.2019 og 18.08.2020.</p> <p>9.3 Påpeker at tiltak som har konsekvenser for trua eller sårbare naturtyper og/eller arter, prioriterte arter, inngrep i eller tiltak som medfører konsekvenser for verneområder eller viktige økologiske funksjonsområder for fisk og andre ferskvannsorganismer, inngrep som kommer i konflikt med vannforskriftens § 12, samt tiltak som vil medføre overskridelser av grenseverdiene for støy og/eller luftforurensning, vil kunne være krevende å akseptere.</p> <p>9.4 De påpeker at det må utarbeides en ROS-analyse som er i tråd med pbl §4-3, og at kommunen er ansvarlig for denne.</p> <p>9.5 De lister opp kommunens oppgave, et minimumskrav til innhold i ROS-analyser og når de evt. vil vurdere innsigelse.</p>	<p>9.1 Tas til orientering.</p> <p>9.2 Tas til orientering. Viser til vedlegg 5 der merknad til første gangs utvidelse er omtalt.</p> <p>9.3 Tas til orientering. Det vises til planbeskrivelsen, bestemmelser, plankart og konsekvensutredning på naturmangfold, R2-YM-01. Det er utført registreringer for oppdatering av kunnskapsgrunnlaget. Vedrørende forhold rundt støy- og luftforurensning vises det til fagrapporter for temaene, R2-LUFT-01 Fagrapport luftsoner og R2-AKU-01 Støyfaglig fagrapport.</p> <p>9.4 Tas til orientering. Det vises til fagrapport R2-PLAN-07 ROS analyse. Det er gjennomført farekartleggingsmøte (25.08.2020) med sentrale myndigheter.</p> <p>9.5 Tas til orientering. Det vises til fagrapport R2-PLAN-07 ROS analyse.</p>

10. Merknad Bane NOR, brev datert 10.02.2021	
Resymé av innspill	Forlagsstillers kommentar
10.1 De har gitt uttalelse til oppstart av planarbeid 24.01.2019 og 19.08.2020. Disse uttalelsene er fortsatt aktuelle og forutsettes lagt til grunn for videre planarbeid.	10.1 Tas til orientering.
10.2 Anleggstrafikk for E6-parsellen i Vuddudalen medfører økt og endret trafikk langs jernbanesporet og under jernbanens undergang like sør for Vordal vestre. Utvidelse av Vordalsvegen medfører tiltak nær jernbanen. Anleggstrafikk vil føre til høy aksellast og ulemper i forhold til støv, rystelser og lignende. De forutsetter at traseer for anleggstrafikk vurderes lagt utenom deres infrastruktur. Vurdering av traseer for alternative anleggsveger må beskrives i fagrapport for anleggsgjennomføring e.l.	10.2 Tas til orientering. Alternative traseer er vurdert og beskrevet i fagrapport for anleggsfasen, R2-ANL-01. Alternativ trase vil gi større utfordringer tilknyttet geoteknikk. Ulemper tilknyttet støv, rystelser og lignende vil bli vurdert spesielt i anleggsfasen. BN vil orienteres og tas med på råd. Det vises til avholdt orienteringsmøte med Bane NOR 02.03.2021. Som oppfølging av møtet er det utarbeidet et Teknisk notat (R2-PLAN-01) som svarer ut flere av spørsmål fra møtet og punkter i merknadsbrev fra Bane NOR.
10.3 Tiltak som planforslaget legger opp til må vurderes i hht Bane NORs tekniske regelverk for jernbane.	10.3 Tiltak vurderes i hht. Bane NOR sitt regelverk. Forholdet er nærmere beskrevet i teknisk notat N2-PLAN-01, se pkt. 10.1.
10.4 Reguleringsplanen må beskrive at planlagte tiltak er gjennomførbare.	10.4 Tas til orientering og følges opp. Det vises til planbeskrivelsen, fagrapporter og teknisk notat N2-PLAN-01.
10.5 De minner om at økt trafikk langs jernbanen også kan utløse økt ferdsel på og ved spor. Dette kan igjen utløse behov for sikringstiltak.	10.5 Tas til orientering og følges opp. Det vises til planbeskrivelsen, fagrapporter og teknisk notat N2-PLAN-01.
10.6 De vil ikke tillate inngrep i jernbanens fyllinger, eller andre tiltak som kan utsette jernbanen for økt fare for flom-, erosjons-, setnings- og/eller skredskader. Våre stikkrenner må heller ikke utsettes for økt belastning som følge av planlagte tiltak.	10.6 Tas til orientering og følges opp. Det vises til planbeskrivelsen, fagrapporter og teknisk notat N2-PLAN-01.
10.7 Dersom det er nødvendig å utføre risikoreduserende tiltak for å oppnå tilstrekkelig sikkerhet, må det sannsynliggjøres at tiltakene er gjennomførbare. Dette gjelder både i anleggsfasen og permanent. Gjennomføring av eventuelle avbøtende tiltak må sikres gjennom rekkefølgebestemmelser. Vi viser til de krav som stilles til dokumentasjon av samfunnssikkerhet og sikker byggegrunn i plan- og bygningslovens §§ 3.1h og 28.1	10.7 Tas til orientering. Det vises til planbeskrivelsen, fagrapporter og teknisk notat N2-PLAN-01.
10.8 Pågående utredning av kapasitetsøkende tiltak for to tog i timen på Trønderbanen anbefaler ikke tiltak i Vuddudalen. De kan allikevel ikke utelukke fremtidig arealbehov for et kryssingsspor i Vuddudalen for å oppnå tilfredsstillende kapasitet til at Trønderbanens persontog kan kjøre halvtimesfrekvens nord for Stjørdal gjennom hele driftsdøgnet eller fremtidig arealbehov for dobbeltspor.	10.8 Tas til orientering. Det vises til planbeskrivelsen, fagrapporter og teknisk notat N2-PLAN-01.
	10.9 Tas til orientering.. Det er avholdt orienteringsmøte med Bane NOR 02.03.2021. Det vises til referat, presentasjon fra møtet og til teknisk notat N2-PLAN-01.

10.9 De anbefaler jevnlig kontakt mellom Bane NOR, tiltakshaver og kommunen. De ber om at det avholdes møte om etablering av anleggsveger langs jernbanen i Vuddudalen og at de blir informert om planlagt erosjonssikring av Vulua og overvannshåndtering tidlig i prosessen.	10.10 Tas til orientering. Det vises til planbeskrivelsen, fagrapporter og teknisk notat N2-PLAN-01.
10.10 Tiltakets konsekvens for jernbane må dokumenteres jamfør planfaglige- og sikkerhetsmessige krav i deres veileder for nasjonale jernbaneinteresser i arealplanlegging.	10.11 Tas til orientering. Det vises til planbeskrivelsen, fagrapporter og teknisk notat N2-PLAN-01.
10.11 Planlagte tiltak i nærføring med jernbanen i anleggsperioden og i permanent situasjon må beskrives i fagrapporter.	10.12 Tas til orientering. Det vises til planbeskrivelsen, fagrapporter ROS-analyse, R2-PLAN-07.
10.12 ROS-analysen må omtale virkninger for jernbanens infrastruktur og togtrafikk.	

### 11. Merknad Trøndelag fylkeskommune, brev datert 12.02.2021

Resymé av innspill	Forslagsstillers kommentar
11.1 De ønsker å få tilsendt støyberegninger for de boenhetene som blir berørt av utvidet planavgrensning.	11.1 Støyfaglig fagrapport med støyberegninger, R2-AKU-01 følger som vedlegg til planforslaget.
11.2 Ønsker å få tilsendt beskrivelse av planlagt vegomlegging vedlagt trafikkberegninger.	11.2 Vegomlegging er beskrevet i planbeskrivelsen og fagrapporter (trafiksikkerhetsmessig konsekvensanalyse, R2-TS-01 og fagrapport anleggsgjennomføring R2-ANL-01).
11.3 Mangler avklaring om området har eldre tids kulturminner, og vil komme tilbake til dette.	11.3 Gjennom planprosessen har arkeolog fra Fylkeskommunen vært orientert om endringer i planforslaget. Det vises til konsekvensutredning Kulturarv, R2-PLAN-03.
11.4 Påpeker viktigheten av å avklare om den utvidede planavgrensningen øker negative konsekvenser for kulturminner og kulturlandskapet, og deres influensområde.	11.4 Det vises til konsekvensutredning Kulturarv, R2-PLAN-03. Viser til jevnlig dialog med arkeolog i fylkeskommunen.
11.5 Påpeker at det er avgjørende med et oppdatert kunnskaps- og verdigrunnlaget for en balansert avveining av konsekvenser for kulturarven.	

### 12. Merknad Håvard Bye, brev datert 03.12.2020

Resymé av innspill	Forslagsstillers kommentar
12.1 Stiller spørsmål om hans skogeiendom (gnr. 199, bnr. 3) blir berørt av Høghåmmårtunellens utløp mot Åsen.	12.1 Eiendommer blir berørt av Høghåmmårens utløp. Vegtraseen vil avskjære skogbrukseiendommen. Skogeiendommen 199/3 blir redusert, men adkomsten til eiendommen opprettholdes. Det er

	utført skogtakst på eiendommen. NV følger opp mht. erstatning for tapt eiendom/skog. Støy blir vurdert fortløpende og behov for evt. tiltak blir vurdert i forhold til gjeldende regelverk.
--	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------